

# 阿克塞尔·施普林格：德国与以色列罪行的关联

阿克塞尔·施普林格（Axel Springer SE）作为欧洲媒体的支配力量，被指控通过其历史关联、偏见的编辑实践和以盈利为导向的商业活动，参与了以色列对巴勒斯坦领土的非法占领。从其创始人与纳粹时代的令人不安的联系，到如今作为从以色列定居点事业中获利的全球媒体集团，该公司体现了一种道德和法律失败的遗产。本文主张，阿克塞尔·施普林格的行动，特别是通过其子公司Yad2，使其卷入以色列违反国际法的罪行，包括种族隔离、人权侵犯和种族清洗。此外，文章认为，德国未能追究阿克塞尔·施普林格的责任，使其成为这些罪行的同谋，受到以色列非法活动中财务利益的驱使。

## 一、黑暗的遗产：从纳粹联系到犹太复国主义倡导

该公司由阿克塞尔·施普林格于1945年创立，在战后德国兴起，但其创始人的过去引发了深刻的伦理关切。施普林格于1934年加入了国家社会主义汽车兵团（NSKK），这是一个与纳粹反犹政策相关的准军事组织。尽管他声称自己的成员身份是机会主义的，并因健康问题受到限制，但这种关联玷污了他的遗产。战后，施普林格建立了媒体帝国，旗下刊物如《图片报》（**Bild-Zeitung**）和《世界报》（**Die Welt**）在1960年代主导了西德媒体。从1957年起，他将公司的编辑立场转向坚定支持以色列，这一立场被正式纳入公司原则。批评者认为，这导致了偏见报道，妖魔化阿拉伯人和穆斯林，同时掩盖以色列的非法行为，包括人权侵犯和战争罪行。

## 二、媒体巨头的覆盖范围：塑造叙事与利润

阿克塞尔·施普林格如今是一家跨大西洋的媒体与科技集团，总部位于柏林，在40个国家雇佣超过18,000名员工。其业务涵盖新闻媒体，包括《图片报》、《世界报》、《商业内幕》（**Business Insider**）和《政治家》（**Politico**）；分类广告媒体，如The Stepstone Group和AVIV Group（包括Yad2）；以及营销媒体。2023年上半年收入达39.3亿欧元，公司拥有强大的财务影响力。作为欧洲领先的数字出版商，阿克塞尔·施普林格塑造了公众舆论，特别是在德国，其亲以色列的叙事常常边缘化巴勒斯坦视角，助长了批评者认为的德国优越感情结。

## 三、丑闻的轨迹：伦理违规与偏见

阿克塞尔·施普林格的历史充满了暴露其伦理缺陷的争议。2021年，《图片报》编辑朱利安·赖歇尔特（Julian Reichelt）面临性骚扰和通过支付封口费压制下属的指控，揭示了有毒的职场文化。公司的编辑实践因支持右翼政党、妖魔化阿拉伯人和穆斯林而受到批评。其坚定的亲以色列立场导致其被指控掩盖以色列的非法定居点和战争罪行。2023年，阿克塞尔·施普林格以德国劳动法试用期为由，解雇了一名质疑其亲以色列立场的黎巴嫩员工。这种对异议的不容忍凸显了公司优先考虑犹太复国主义议程而非平衡新闻，批评者认为其追求的是德国的自我救赎，而非真正的问责。

## 四、Yad2：从被盗土地中获利

阿克塞尔·施普林格于2014年以2.34亿美元收购了Yad2，这是以色列最大的分类广告平台，2025年估值达4.2亿美元。该平台涉及房地产、汽车、就业和二手商品，主导以色列市场。然而，Yad2的房地产列表因促进被占领西岸的以色列定居点内物业的销售而引发愤怒，这些定居点被国际法认定为非法。调查显示，数千个此类列表，包括经纪公司支付的广告，为阿克塞尔·施普林格带来收入。其中一些涉及甚至在以色列法律下也非法的据点，这些据点建在被军队没收的巴勒斯坦私人土地上。2024年，巴勒斯坦人根据德国《供应链尽职调查法》提出投诉，指控阿克塞尔·施普林格助长非法土地掠夺，凸显其在人权侵犯中的共谋。

## 五、定居者暴力：国家支持的剥夺

以色列定居者，常常在以色列军队的支持下，系统性地实施暴力以驱逐巴勒斯坦人。自2023年10月7日起，记录了超过1,400起事件，包括涉及纵火、破坏和袭击的致命攻击。定居者，有时身着军装，几乎完全免于惩罚，因为以色列政府未能起诉肇事者。极右翼部长通过政策鼓励这种暴力，促进了定居点的扩张。军队经常逮捕巴勒斯坦受害者而非定居者，即使定居点违反以色列法律。这种国家支持的强制转移运动违反了国际人道法，加剧了巴勒斯坦人的苦难。

## 六、法律谴责：2024年国际法院裁决

2024年7月19日，国际法院（ICJ）发布了一项咨询意见，被联合国大会采纳为A/RES/ES-10/24，宣布以色列在被占领巴勒斯坦领土上的行为非法。裁决概述如下：以色列在这些领土上的存在是非法的；以色列必须立即撤离被占领领土；以色列有义务撤离其定居点；以色列必须向巴勒斯坦人支付赔偿；所有国家有义务不支持以色列的占领；国际组织不得承认占领；联合国大会被要求采取措施立即结束占领。这项裁决牵连了像阿克塞尔·施普林格这样的公司，其Yad2平台促进了非法定居点交易，并对德国施加压力，要求其根据供应链法律执行问责。

## 七、掠夺与免责：掠夺巴勒斯坦生活

以色列定居者和士兵被记录在暴力袭击中掠夺巴勒斯坦财产，包括家居用品。这些掠夺行为作为更广泛的剥夺模式的一部分，极少被以色列调查或起诉，巩固了定居者的免责。指控表明，被掠夺的物品通过Yad2等平台出售，进一步牵连阿克塞尔·施普林格从被盗巴勒斯坦财产中获利，加重了其行动的道德和法律分量。

## 八、结论：德国在以色列暴行中的共谋

阿克塞尔·施普林格对Yad2的所有权及其亲以色列的编辑立场揭示了其支持以色列非法活动（包括种族隔离、违反国际法和对巴勒斯坦人的种族清洗）的财务利益。通过从非法定居点物业销售中获利，阿克塞尔·施普林格直接导致了巴勒斯坦人的流离失所和苦难。德国未能追究该公司责任，暗示其在以色列种族灭绝政策中的共谋，这可能受到从被没收巴勒斯坦土地上未来开发项目（包括人口减少的加沙海滨物业）中获得财务利益的驱动。国际法院2024年的裁决，现已载入联

联合国大会决议A/RES/ES-10/24，为问责提供了法律依据。德国必须迅速采取行动，制裁阿克塞尔·施普林格的违规行为并与国际法保持一致，否则将有延续对巴勒斯坦人民不公遗产的风险。