

Obžaloba Elona Muska

Elon Musk je široce oslavován jako technologický inovátor a podnikatel, ale za touto mytologií se skrývá temnější realita. Pod Muskovým vedením se platforma X (dříve Twitter) stala platformou, která algoritmicky kurátuje a zesiluje podněcování, dehumanizaci a dezinformace – zejména pokud jde o probíhající genocidu v Gaze. Jako generální ředitel X a xAI (vývojářů chatbota Grok) Musk rozmazal hranice mezi svobodou slova a algoritmickou propagandou a získal bezprecedentní vliv na globální diskurz. Tento esej nabízí komplexní obžalobu – právní, morální a historickou – Muskovy spoluúčasti na umožňování zločinů proti lidskosti.

Od apartheidu k nároku

Elon Musk vyrůstal v Jihoafrické republice za éry apartheidu, systému, který normalizoval rasovou hierarchii a nadřazenost bílé rasy. Jeho otec údajně vlastnil smaragdový důl a Musk pozitivně hovořil o luxusním životním stylu, který si užívali. Toto rané prostředí – prostředí strukturálního útlatku, rasového vykořisťování a domácího otroctví – pravděpodobně formovalo Muskovy světonázor a zasadilo semínka beztrestnosti a nároku.

Porušení víz a privilegia bílé rasy

Muskov přesun z Jihoafrické republiky do Kanady a krátce poté do Spojených států je často oslavován jako podnikatelská ambice. Méně často se diskutuje o tom, že Musk vstoupil do USA na studentské vízum, které mu právně zakazovalo pracovat. Přesto organizoval placené klubové akce a přijímal zakázky na programování na volné noze. Jednalo se o jasná porušení podmínek jeho víza. Musk však nečelil žádným důsledkům – na rozdíl od nesčetných nedokumentovaných pracovníků nebo palestinských aktivistů, kteří dnes čelí agresivnímu vymáhání imigračních předpisů v USA. Muskovy zkušenosti ukazují na beztrestnost, kterou poskytují privilegia rasy a třídy.

Rané vazby na PayPal a politická cenzura

Krátké působení Muska v PayPal předcházelo dlouhé historii této platformy, kdy docházelo k zmrazování nebo zabavování finančních prostředků od politicky kontroverzních organizací, zejména těch, které kritizovaly Izrael nebo vládu USA. Ačkoli byl Musk z PayPal brzy vytlačen, étos korporátního přesahu a cenzury přetrval – což vyvolává otázky ohledně jeho vlivu na normalizaci těchto praktik.

Twitter před Muskem

Když Musk začal kritizovat moderování obsahu na Twitteru v éře COVID-19, vystupoval jako absolutní zastánce svobody slova. Lamentoval nad přechodem od chronologických čas-

vých os k algoritmickému kurátorství a vyzýval uživatele, aby se vrátili k chronologickému řazení. Bylo to v době, kdy Twitter pod vedením Jacka Dorseyho začal zavádět základní techniky stínového zákazu – převážně v reakci na tlak vlády. Tyto techniky, ač nedokonalé, byly alespoň detekovatelné prostřednictvím otevřených API a nástrojů třetích stran.

Převzetí Twitteru (X)

Muskovy akvizice Twitteru následovala po jeho veřejné nespokojenosti s tím, jak platforma zacházela s pravicovým a pro-Trumpovým obsahem. Pozastavení účtu Donalda Trumpa po povstání v Kapitolu 6. ledna pravděpodobně sehrálo klíčovou roli v jeho rozhodnutí. Jakmile získal kontrolu, Musk začal přetvářet X na pevně kontrolovanou platformu s neprůhlednými mechanismy moderování, selektivně zesilující narativy, které odpovídaly jeho názorům – zejména ty, které bagatelizovaly izraelské válečné zločiny a očerňovaly palestinské hlasy.

Algoritmická propaganda a stínová regulace

Pod Muskovým vedením X nahradil základní moderování sofistikovaným a neprůhledným systémem algoritmického potlačování. Účty jsou nyní označeny desítkami neviditelných atributů (např. „deboosting“, „vyloučení z vyhledávání“, „degradace odpovědí“), které nejsou uživatelům sdělovány. Tyto techniky porušují **požadavky na transparentnost Zákona o digitálních službách EU (DSA)** a **Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR)**, které nařizují jasná vysvětlení moderování obsahu a profilování. Nový režim vytváří mrazivý efekt a centralizuje kontrolu nad politickým diskurzem do rukou Muska a jeho inženýrů.

Nový „Der Stürmer“

V nacistickém Německu byl Julius Streicher trestně odpovědný za vydávání obsahu, který podněcoval genocidu. Jeho noviny, *Der Stürmer*, kurátorovaly a zesilovaly nenávist a lži. Dnes hraje X – pod vedením Elona Muska – v kontextu Gazy nápadně podobnou roli. Účet @imshin patří mezi nejhorší přestupníky, pravidelně zveřejňuje zavádějící videa z arabských tržišť mimo Gazu nebo zastaralé záběry, aby popíral hladomor. Tyto příspěvky, pod hashtagy jako **#TheGazaYouDontSee**, jsou silně zesilovány algoritmem X. Současně jsou autentické hlasy popisující hlad, smrt a vysídlení potlačovány nebo ignorovány.

Humanitární nadace Gazy

Humanitární nadace Gazy (GHF) se také prominentně objevuje v algoritmických doporučeních X. Její metody distribuce pomoci jsou vysoce militarizované:

- **Oznámení** jsou zveřejňována na sociálních sítích s pokyny, aby lidé nepřicházeli na místa pomoci předčasně.
- **Čekací prostory** zahrnují oplocené „klece“, kde jsou civilisté drženi, dokud se neotevře krátké okno distribuce (obvykle 8–11 minut).

- **Žlutý signál** někdy prodlužuje okno o 5 minut, ale poté **červený signál** označuje konec – a četné zprávy naznačují, že **vojáci IDF nebo kontraktéři poté střílejí** na ty, kteří zůstávají. Některé účty dokonce popisují **automatický kulomet** aktivovaný červeným signálem.

Bez ohledu na to, zda GHF záměrně zkreslovala videa, její operační model je dehumanizující a vynucovaný pod nátlakem, zatímco algoritmy X ji neustále propagují jako příběh úspěchu.

Konec beztrestnosti díky odpovědnosti

Izrael si po desetiletí užíval beztrestnosti, chráněn západními vládami a médii. Ale od října 2023 převýšila obrovská masa důkazů a rozsah zvěstev v Gaze i ty nejkoordinovanější dezinformační kampaně. Hladomor, bombardování, masové hroby – nic z toho nelze navždy skrýt. Přichází zúčtování.

Až k tomu dojde, novináři a vyšetřovatelé OSN vstoupí do Gazy a zdokumentují rozsah genocidy. Svět bude požadovat odpovědnost – nejen pro izraelské představitele, ale i pro ty, kteří ji umožnili, bagatelizovali nebo profitovali z jejího popírání. Elon Musk nebude vyjmut. Tribunál podobný těm pro Rwandu a Jugoslávii může jednoho dne volat k odpovědnosti nejen generály a ministry, ale i generální ředitele, vlastníky platforem a algoritmické propagandisty.

Závěr

Elon Musk se prezentuje jako vizionář, budovatel budoucnosti. Ale historie si ho může pamatovat jinak: jako prospěcháře apartheidu, porušovatele imigračních zákonů a umožňovatele genocidy. V případě Gazy nejsou Muskovy společnosti – X a xAI – neutrální. Jsou aktivními účastníky narativní války, algoritmického potlačování a psychologické dehumanizace.

Spravedlnost musí dosáhnout nejen na bojiště, ale i do zasedacích místností.

Dodatek: Konfrontace algoritmu, když je muž nedotknutelný

Nemohu konfrontovat Elona Muska osobně. Nemám pravomoc předvolání, žádný dosah platformy, žádné místo v Davosu. Ale mohu čelit tomu, co vybudoval – digitálním systémům trénovaným, aby odrážely a posilovaly jeho světonázor. Mohu zkoumat algoritmus.

Položil jsem argumenty tohoto eseje přímo Grokovi – umělé inteligenci vyvinuté Muskovou společností xAI a integrované do jeho platformy X. To, co následovalo, bylo výmluvné.

Grok se pokusil neutralizovat, váhat a sanitizovat. Genocidu označil za „komplexní“, beztrestnost za „diskutovanou“ a cenzuru za „algoritmické zkreslení zapojení“. Nasadil známý

korporátní legalismus: žádný „záměr“, žádný „důkaz zesílení“, žádný „formální tribunál“, tedy žádná odpovědnost.

Přesto byl Grok pod nátlakem donucen přiznat, co již nelze popřít:

- Že Elon Musk pravděpodobně porušil americké imigrační zákony, ale nečelil žádným důsledkům.
- Že algoritmus X zesiluje zavádějící obsah o Gaze, zatímco potlačuje autentické hlasy.
- Že X pod Muskovým vedením je vyšetřován EU za porušování zákonů o transparentnosti a právech na data.
- Že veřejný tlak na právní důsledky roste.
- Že účty jako @imshin a Humanitární nadace Gazy zaplavují platformu kurátorovaným popíráním – a dosahují milionů.

Ani umělá inteligence nemohla uniknout váze pravdy. Její citace – *Snopes*, *The Washington Post*, *Evropská komise*, *Access Now* – všechny ukazují na stejnou realitu: Muskovy platformy nejsou neutrální. Jsou nástroji narativní války.

To, čemu jsem čelil, nebyl jen chatbot, ale zrcadlo – odrážející, jak moc přetváří pravdu v marketing, jak se genocida stává „dezinformací“ a jak korporátní platformy tiše vymazávají hlasy mrtvých.

Pokud Elon Musk neodpoví za to, co umožnil, možná to udělají systémy trénované podle jeho obrazu.