

# इज़राइल की प्रभावशाली अभियान का FARA प्रकटीकरण और इसके व्यक्तियों और प्लेटफार्मों के लिए कानूनी, कर, और नैतिक निहितार्थ

हाल के यू.एस. फॉरेन एजेंट्स रजिस्ट्रेशन एक्ट (FARA) के तहत दाखिल दस्तावेजों ने इज़राइल के विदेश मंत्रालय द्वारा वित्त पोषित एक प्रभावशाली अभियान को उजागर किया है, जिसे “द एस्थर प्रोजेक्ट” नाम दिया गया है। ब्रिजेस पार्टनर्स LLC द्वारा 26 सितंबर 2025 को दाखिल दस्तावेजों में हावास मीडिया ग्रुप जर्मनी के माध्यम से किए गए अनुबंधों का विवरण दिया गया है, ताकि सोशल-मीडिया प्रभावशालियों को यू.एस. और वैश्विक दर्शकों के लिए प्रो-इज़राइल सामग्री पोस्ट करने में शामिल किया जा सके। घोषित बजट जून से नवंबर 2025 तक लगभग \$900,000 है, जो 14-18 प्रभावशालियों का समर्थन करता है, जिन्होंने 75-90 पोस्ट बनाए, विश्लेषकों का अनुमान है कि प्रति पोस्ट \$6,000-\$7,000 है।

हालांकि ये दाखिल ब्रिजेस पार्टनर्स के लिए FARA की पारदर्शिता आवश्यकता को पूरा करते हैं, जो प्राथमिक एजेंट के रूप में हैं, ये कई जोखिमों को उजागर करते हैं: अपंजीकृत प्रभावशालियों की व्यक्तिगत देनदारियां, विज्ञापन कानून के तहत प्लेटफार्म-प्रवर्तन कर्तव्य, और सीमा-पार कर दायित्व। यह मामला दर्शाता है कि डिजिटल प्रभाव संचालन बीसवीं सदी के मध्य के कानूनों को एल्गोरिदमिक प्रवर्धन के युग में कैसे चुनौती देते हैं।

## फॉरेन एजेंट्स रजिस्ट्रेशन एक्ट ढांचा

FARA (22 U.S.C. § 611 et seq.) - मूल रूप से नाज़ी प्रचार को उजागर करने के लिए बनाया गया - यह आवश्यक करता है कि कोई भी व्यक्ति जो “किसी विदेशी प्रधान के आदेश, अनुरोध, या निर्देशन या नियंत्रण के तहत” यू.एस. नीति या राय को आकार देने के लिए कार्य करता है, उसे पंजीकरण करना होगा। दाखिल करने वालों को अपनी गतिविधियों, वित्त, और प्रसारित सामग्री का खुलासा करना होगा, और इसे हर छह महीने में अपडेट करना होगा।

### मुख्य प्रावधान:

1. **व्यापक प्रयोज्यता** - सरकारी ठेकेदारों, पीआर फर्मों, और व्यक्तियों को शामिल करता है जो राजनीतिक या प्रचार कार्य करते हैं।
2. **व्यक्तिगत जवाबदेही** - प्रत्येक प्राकृतिक व्यक्ति जो गतिविधि को अंजाम देता है, उसे **शॉर्ट-फॉर्म** पंजीकरण जमा करना होगा, चाहे नियोक्ता की फाइलिंग हो या न हो।
3. **दंड** - लापरवाही के लिए नागरिक जुर्माना; जानबूझकर उल्लंघन के लिए **पांच साल की जेल** या **\$10,000 जुर्माना** (22 U.S.C. § 618(a); 18 U.S.C. § 951)।

## प्रभावशालियों के लिए निहितार्थ

### FARA दायित्व

जो प्रभावशाली इज़राइल के प्रायोजन और यू.एस.-लक्षित इरादे से अवगत थे, वे एजेंट के रूप में योग्य हैं, जिन्हें व्यक्तिगत शॉर्ट-फॉर्म पंजीकरण की आवश्यकता है। केवल ब्रिजेस पार्टनर्स के प्रधान, उरी स्टाइनबर्ग, पंजीकृत प्रतीत होते हैं। इसलिए अपंजीकृत प्रतिभागी गैर-अनुपालक हो सकते हैं। DOJ की ऑनलाइन प्रभाव अभियानों पर नवीनीकृत ध्यान (देखें FARA यूनिट वार्षिक रिपोर्ट 2023-24) से पता चलता है कि छोटे रचनाकारों पर भी जांच हो सकती है।

### विज्ञापन-कानून कर्तव्य

**FTC एंडोर्समेंट गाइड्स (16 C.F.R. Part 255)** भुगतान किए गए सामग्री के लिए स्पष्ट #ad प्रकटीकरण की मांग करते हैं। राजनीतिक संदेश में चूक FTC एक्ट के § 5 के तहत एक भ्रामक प्रथा मानी जाती है, जिसके कारण रचनाकारों या प्रायोजक एजेंसियों को आदेश और जुर्माना हो सकता है।

## कराधान

प्रायोजित-पोस्ट आय को **स्व-रोजगार आय** (26 U.S.C. § 1402) के रूप में गिना जाता है। यू.एस. निवासियों को शेड्यूल C पर रिपोर्ट करना होगा; गैर-निवासियों को यू.एस.-स्रोत कार्य पर 30% की कटौती का सामना करना पड़ सकता है। गैर-प्रकटीकरण से 75% तक का जुर्माना या गुंडागर्दी अभियोजन का जोखिम है (26 U.S.C. § 7201)।

## प्रतिष्ठात्मक परिणाम

वैधानिक कर्तव्यों से परे, किसी विदेशी राज्य के साथ गुप्त समन्वय उस प्रामाणिकता को कमजोर करता है जिस पर प्रभावशाली अर्थव्यवस्थाएं निर्भर करती हैं। उन रचनाकारों के लिए जिनकी विश्वसनीयता उनकी मुद्रा है, गैर-प्रकट राज्य भुगतानों का सार्वजनिक प्रदर्शन करियर को समाप्त कर सकता है।

## X Corp और अन्य प्लेटफार्मों के लिए निहितार्थ

### विज्ञापन और प्रकटीकरण अनुपालन

FTC नियमों और EU DSA आर्टिकल्स 26–39 दोनों के तहत, बड़े प्लेटफार्मों को प्रायोजित सामग्री का पारदर्शी लेबलिंग सुनिश्चित करना होगा। यदि X के एल्गोरिदम गैर-प्रकट राजनीतिक पोस्ट को बढ़ावा देते हैं, तो नियामक इसे भ्रामक विज्ञापन की सुविधा मान सकते हैं। DSA के विज्ञापन-पारदर्शिता या प्रणालीगत-जोखिम प्रावधानों का उल्लंघन **वैश्विक कारोबार के 6% तक** के जुर्माने को आकर्षित कर सकता है।

## FARA जोखिम

प्लेटफार्म सामान्य रूप से तटस्थ वाहक के रूप में FARA दायित्व से बचते हैं। फिर भी, प्रत्यक्ष सहयोग का सबूत - जैसे कि एस्थर प्रोजेक्ट के हिस्से के रूप में बेचा गया एल्गोरिदमिक बूस्टिंग - कानून के “राजनीतिक प्रचार” खंडों के तहत DOJ जांच को प्रेरित कर सकता है।

## कॉर्पोरेट कर

चूंकि भुगतान X के विज्ञापन-बिक्री प्रणाली के बाहर किए गए थे, वे कॉर्पोरेट कर दायित्व को प्रभावित नहीं करते हैं। जोखिम नियमन में है, राजस्व में नहीं।

## व्यापक शासन और नीति निहितार्थ

एस्थर प्रोजेक्ट राज्य प्रचार और प्रभावशाली विपणन के अभिसरण का प्रतीक है। पारंपरिक लॉबिंग ने सरकारों और नागरिकों के बीच एक दृश्यमान सीमा मानी थी; सोशल मीडिया इसे मिटा देता है। जब भू-राजनीतिक संदेश सहकर्मी-से-सहकर्मी प्रामाणिकता के रूप में प्रस्तुत होता है, तो लोकतांत्रिक प्रवचन लक्षित विज्ञापन से अप्रभेद्य हो जाता है।

चर्चा में शामिल उपायों में शामिल हैं:

- ऑनलाइन रचनाकारों के लिए DOJ-जारी FARA दिशानिर्देश।
- प्लेटफार्म स्तर पर अनिवार्य “विदेशी-प्रायोजन” ध्वज।
- सीमा-पार प्रभाव भुगतानों पर OECD के माध्यम से अंतरराष्ट्रीय कर समन्वय।

## 4 अक्टूबर 2025 का X Corp सत्यापन और निलंबन घटना

**4 अक्टूबर 2025** को, उपयोगकर्ताओं ने इज़राइल नीति या एस्थर प्रोजेक्ट प्रकटीकरणों की आलोचना करने वाले खातों से **नीले और सुनहरे सत्यापन बैज की बड़े पैमाने पर रद्दीकरण** देखा, जिसमें पत्रकार, शिक्षाविद, और गैर-सरकारी संगठन शामिल थे। इस कार्रवाई के साथ कोई सार्वजनिक तर्क नहीं दिया गया। इसके तुरंत बाद, विश्लेषण खाता **@Uncensored.AI**, जिसने प्रभावशाली कार्यक्रम और X के मॉडरेशन दोनों की जांच की थी, **बिना सूचना के निलंबित** कर दिया गया। एक आंतरिक कर्मचारी टिप्पणी जिसमें “नीति-प्रवर्तन समीक्षा” का वर्णन किया गया था, बाद में वापस ले लिया गया, और कर्मचारी को कथित तौर पर फटकार लगाई गई।

हालांकि X की शर्तें विवेकाधीन बैज हटाने की अनुमति देती हैं, समय - विदेशी प्रभाव की बढ़ती चर्चा के बीच - ने दृष्टिकोण पक्षपात के आरोपों को आमंत्रित किया। **EU डिजिटल सर्विसेज एक्ट** के आर्टिकल 34 के तहत, बहुत बड़े प्लेटफार्मों को डिसइनफॉर्मेशन और राजनीतिक रूप से प्रेरित मॉडरेशन जैसे प्रणालीगत जोखिमों को कम करना होगा। समन्वित या प्रतिशोधी कार्रवाई इस प्रकार यूरोपीय आयोग की जांच को ट्रिगर कर सकती है। यू.एस. में, ऐसी कार्रवाइयाँ सेक्शन 230 के दायरे और प्रमुख संचार प्लेटफार्मों की अर्ध-सार्वजनिक भूमिका के बारे में बहस को फिर से खोलती हैं।

## नैतिक और नैतिक आयाम

कानूनों और दाखिलों से परे एक गहरा नैतिक सवाल है: **जब लोकतांत्रिक बातचीत चुपके से खरीदी और बेची जाती है, तो सत्य और सहमति का क्या अर्थ है?**

- दर्शकों का धोखा** – प्रभावशालियों को राज्य प्रचार को व्यक्तिगत विश्वास के रूप में प्रस्तुत करने के लिए भुगतान करना सूचित सहमति को कमजोर करता है। नागरिकों को यह जानने का हक है कि जब प्रेरणा किसी सरकार द्वारा - विशेष रूप से सशस्त्र संघर्ष में लगे हुए - भुगतान की जाती है।
- सहानुभूति का हेरफेर** – पैरासोशल विश्वास का शोषण भावनात्मक संबंध को राज्यकला के एक उपकरण में बदल देता है। अनुयायी सोचते हैं कि वे एक दोस्त को सुन रहे हैं; वास्तव में, वे एक गुप्त अभियान के निशाने पर हैं।
- पत्रकारिता स्थान का क्षरण** – जब प्रायोजित “व्यक्तिगत राय” फ़ीड में बाढ़ लाते हैं, तो वे स्वतंत्र पत्रकारिता और नागरिक आवाज़ों को बाहर कर देते हैं जिनके पास समकक्ष वित्त पोषण की कमी है। सूचना असममिति नैतिक असममिति बन जाती है।
- प्लेटफार्म की जिम्मेदारी** – X Corp की एल्गोरिदमिक अपारदर्शिता नैतिक जवाबदेही को सांख्यिकीय संभावना में बदल देती है। एक निगम जो सगाई से लाभ कमाता है - यहाँ तक कि आक्रोश से भी - इसकी प्रणालियों द्वारा धारणाओं को आकार देने की नैतिक जिम्मेदारी वहन करता है।
- सहभागिता और विवेक** – जो प्रभावशाली ऐसे अनुबंध स्वीकार करते हैं, वे बाद में प्रकटीकरण के माध्यम से कानून के पत्र को संतुष्ट कर सकते हैं, फिर भी प्रामाणिकता का भाव - वक्ता और श्रोता के बीच का नैतिक समझौता - पहले ही टूट चुका है।

नैतिक दृष्टिकोण से, एस्थर प्रोजेक्ट केवल एक कानूनी फुटनोट नहीं है; यह एक व्यापक नैतिक विचलन का लक्षण है जहाँ सत्य एक वस्तु बन जाता है और लोकतांत्रिक विश्वास एक व्यापार योग्य संपत्ति बन जाता है।

## निष्कर्ष

एस्थर प्रोजेक्ट के FARA दाखिल पारदर्शिता के लिए एक छोटी जीत को चिह्नित करते हैं, लेकिन प्रवर्तन और नैतिकता में विशाल अंतराल को प्रकट करते हैं। मध्यस्थों ने पंजीकरण किया; व्यक्तिगत प्रभावशालियों ने स्पष्ट रूप से नहीं किया। प्रत्येक को FARA, FTC, और कर कानून के तहत संभावित जोखिम का सामना करना पड़ता है, जबकि X Corp को DSA और कथित सेंसरशिप के लिए सार्वजनिक निंदा के तहत बढ़ती जांच का सामना करना पड़ता है।

फिर भी, सबसे गंभीर परिणाम नैतिक हो सकता है: प्रामाणिक भाषण में सार्वजनिक विश्वास का क्षरण। जैसे-जैसे राज्य की कथाएँ निजी आवाज़ों को खरीदती हैं और प्लेटफार्म दृश्यता का मध्यस्थता करते हैं, प्रेरणा और हेरफेर के बीच की सीमा घुल जाती है। कानूनों को अपडेट करना आवश्यक है; अखंडता का पुनर्निर्माण अनिवार्य है। जब तक सत्य और प्रायोजन फिर से अलग-अलग स्थान नहीं लेते, लोकतांत्रिक प्रवचन उच्चतम बोली लगाने वाले का बंधक बना रहेगा।

## संदर्भ

- ब्रिजेस पार्टनर्स LLC, **फॉरेन एजेंट्स रजिस्ट्रेशन एक्ट दाखिल**, यू.एस. डिपार्टमेंट ऑफ जस्टिस (26 सितंबर 2025)।
- **रिस्पॉन्सिबल स्टेटक्राफ्ट**, “वे ‘प्रभावशाली’ कौन हैं जिन्हें इज़राइल प्रति पोस्ट \$7k दे रहा है?” (2 अक्टूबर 2025)।
- **जेरूसलम पोस्ट**, “इज़राइल के ‘एस्थर प्रोजेक्ट’ के अंदर” (1 अक्टूबर 2025)।
- **अल मायादीन इंग्लिश**, “एस्थर प्रोजेक्ट: भुगतान किए गए प्रो-‘इज़राइल’ प्रभावशाली FARA नियमों को टालते हैं” (3 अक्टूबर 2025)।
- **मिडिल ईस्ट आई**, “इज़राइल नकारात्मक जनमत को उलटने के लिए यू.एस. प्रभावशालियों को भुगतान कर रहा है” (3 अक्टूबर 2025)।
- **प्रो-पब्लिका**, “X पर सत्यापित खाते इज़राइल-हमास संघर्ष की गलत सूचना फैलाने में फल-फूल रहे हैं” (19 दिसंबर 2023)।
- **रोलिंग स्टोन**, “ग्रोक का दावा है कि इसे इज़राइल पर नरसंहार का आरोप लगाने के बाद X से संक्षिप्त रूप से निलंबित किया गया था” (12 अगस्त 2025)।
- **बिजनेस स्टैंडर्ड**, “मस्क का ग्रोक AI X पर संक्षिप्त रूप से क्यों निलंबित किया गया था” (12 अगस्त 2025)।
- **फाइनेंस याहू न्यूज़**, “X ने न्यूयॉर्क टाइम्स से गोल्ड सत्यापन बैज हटाया” (अक्टूबर 2023)।
- **अल जज़ीरा**, “शैडो-बैनिंग: क्या सोशल-मीडिया दिग्गज प्रो-फिलिस्तीन आवाज़ों को सेंसर कर रहे हैं?” (24 अक्टूबर 2023)।
- यूरोपीय आयोग, **X Corp के खिलाफ डिजिटल सर्विसेज एक्ट कार्यवाही**, 2023–2025।
- यू.एस. डिपार्टमेंट ऑफ जस्टिस, **FARA प्रवर्तन यूनिट वार्षिक रिपोर्ट 2023–2024**।
- यू.एस. फेडरल ट्रेड कमीशन, **एंडोर्समेंट गाइड्स**, 16 C.F.R. Part 255 (2023)।
- इंटरनल रेवेन्यू सर्विस, **पब्लिकेशन 334: छोटे व्यवसायों के लिए कर गाइड** (2024)।