

वाशिंगटन डी.सी. में कैपिटल ज्यूइश म्यूजियम में गोलीबारी की घटना

21 मई 2025 को, रात 9:08 बजे EDT, वाशिंगटन डी.सी. में कैपिटल ज्यूइश म्यूजियम, 575 थर्ड स्ट्रीट एनडब्ल्यू के बाहर एक सावधानीपूर्वक नियोजित गोलीबारी की घटना हुई, जिसमें इजरायली दूतावास के दो कर्मचारी, सारा लिन मिलग्रिम और यारोन लिशचिंस्की, जो दोनों अपने शांति निर्माण प्रयासों के लिए जाने जाते थे, मारे गए। हालांकि इस घटना को एक झूठा झंडा (false flag) ऑपरेशन साबित करने वाला कोई ठोस सबूत नहीं है, लेकिन इसकी संदिग्ध समयबद्धता—इजरायली सेना द्वारा वेस्ट बैंक में एक मान्यता प्राप्त राजनयिक प्रतिनिधिमंडल पर लापरवाही से गोलीबारी के कुछ घंटों बाद—1954 के लावोन अफेयर और 1950-1951 के बगदाद बम विस्फोटों जैसे ऐतिहासिक इजरायली गुप्त कार्रवाइयों से आश्चर्यजनक समानता रखती है, जो मोसाद, इर्गुन या लेही जैसे समूहों द्वारा कहानियों को हेरफेर करने और रणनीतिक हितों को आगे बढ़ाने के लिए आयोजित किए गए थे। हमले तक सीमित पहुंच, संदिग्ध का विरोधाभासी प्रोफाइल, शांति समर्थकों को निशाना बनाना, और इजरायल समर्थकों द्वारा त्वरित शोषण यह सुझाव देता है कि यह इजरायल की अंतरराष्ट्रीय निंदा से ध्यान हटाने, उदारवादी आवाजों को चुप करने, और यहूदी-विरोधी भावना से निपटने के बहाने फिलिस्तीनी समर्थक सक्रियता को दबाने के लिए इस्लामोफोबिया को बढ़ावा देने का संभावित प्रयास हो सकता है।

घटना का संदर्भ और संदिग्ध समयबद्धता

यह गोलीबारी अमेरिकी यहूदी समिति (AJC) के युवा राजनयिक स्वागत समारोह को निशाना बनाकर की गई, जिसका थीम था “दर्द को उद्देश्य में बदलना,” जो गाजा और इजरायल के लिए मानवीय समाधानों पर अंतर-धार्मिक सहयोग पर केंद्रित था। संग्रहालय के सार्वजनिक घंटों (रात 8:00 बजे बंद) के बाद आयोजित इस आयोजन का स्थान केवल पंजीकृत उपस्थित लोगों को ही बताया गया था, जिससे यह महत्वपूर्ण सवाल उठता है कि संदिग्ध, एलियास रोड्रिगेज ने वहां तक पहुंच कैसे बनाई। यह हमला जेनिन में व्यापक रूप से निर्दिष्ट एक घटना के कुछ घंटों बाद हुआ, जहां इजरायल रक्षा बल (IDF) ने एक राजनयिक प्रतिनिधिमंडल पर सीधे गोलीबारी की, जिसमें गोलियां पास की दीवार पर लगीं—यह मानक युद्ध नियमों से विचलन था, जो चेतावनी शॉट्स को हवा या जमीन में मारने का आदेश देता है। इस लापरवाही भरे कार्य ने, जो भाग्यवश हताहतों से बचा, यूरोपीय देशों (फ्रांस, इटली, स्पेन) और तुर्की को इजरायली राजदूतों को तलब करने के लिए प्रेरित किया, जिससे गाजा में 53,000 से अधिक मौतों की खबरों के बीच वैश्विक आलोचना तेज हुई। रातोंरात, Google और अंतरराष्ट्रीय मीडिया कवरेज में “राजनयिक गोलीबारी” की खोज परिणाम जेनिन से डी.सी. हमले की ओर स्थानांतरित हो गए, जिससे इजरायल के कार्यों पर ध्यान प्रभावी रूप से कम हो गया। यह लावोन अफेयर जैसे ऐतिहासिक झूठे झंडे की तरह है, जहां इजरायल ने अंतरराष्ट्रीय ध्यान को पुनर्निर्देशित करने के लिए हमले किए।

संदिग्ध का प्रोफाइल और विरोधाभासी घोषणापत्र

एलियास रोड्रिगेज, 31 वर्षीय शिकागो निवासी, जिन्होंने इलिनोइस विश्वविद्यालय से अंग्रेजी में बीए किया और मौखिक इतिहास शोधकर्ता के रूप में पृष्ठभूमि रखते हैं, एक एकल आतंकवादी के लिए असंभावित प्रोफाइल पेश करते हैं। उनके कथित घोषणापत्र की शुरुआत होती है, “हलिलन्तार एक ऐसा शब्द है जो कुछ हद तक गरज या बिजली को दर्शाता है,” जो एक अजीब दावा है क्योंकि “हलिलन्तार” डंगियन्स एंड ड्रैगन्स होमब्रू में एक काल्पनिक महाद्वीप है, न कि गरज या बिजली का शब्द। यह संदर्भ “हलिलिलन्तार” का गलत उच्चारण हो सकता है, जो इंडोनेशियाई शब्द है “थंडरबोल्ट” के लिए और पूर्वी तिमोर संघर्ष (1999) में एक प्रो-इंडोनेशियाई मिलिशिया का नाम है, जो कब्जे का समर्थन करता था और स्वतंत्रता का विरोध करता था—यह रोड्रिगेज के घोषित साम्राज्यवाद-विरोधी रुख और गाजा की मुक्ति के समर्थन के साथ सीधे तौर पर विरोधाभास करता है। एक शोधकर्ता के रूप में, रोड्रिगेज को हलिलिलन्तार की ऐतिहासिक भूमिका की जानकारी होने की संभावना थी, जिससे घोषणापत्र का संदर्भ उनकी वैचारिक प्रोफाइल के साथ असंगत हो जाता है और यह संभावित जालसाजी या बाहरी हेरफेर का सुझाव देता है। रोड्रिगेज का संग्रहालय सुरक्षा के सामने आत्मसमर्पण, जो FBI वाशिंगटन फील्ड ऑफिस से केवल 152.4 मीटर की दूरी पर था, जिसने तुरंत दृश्य को घेर लिया, यह दर्शाता है कि यह एक सुनियोजित

कार्य था जिसे सार्वजनिक गिरफ्तारी सुनिश्चित करने के लिए डिज़ाइन किया गया था, संभवतः एक निर्मित कथा को बढ़ाने के लिए। गिरफ्तारी के दौरान उनकी आवाज—“फिलिस्तीन को आजाद करो, मैंने यह गाजा के लिए किया, मैं निहत्था हूँ”—जो FBI के लचीले प्रोटोकॉल द्वारा संभव हुआ, मेट्रोपॉलिटन पुलिस विभाग के सख्त उपायों के विपरीत है, जो मीडिया प्रभाव को अधिकतम करने के लिए एक मंचित कार्य का संकेत देता है। 2017 में सोशललिज्म एंड लिबरेशन पार्टी (PSL) के साथ उनकी संक्षिप्त संबद्धता, जिसने उन्हें अस्वीकार कर दिया, और 2024 में इजरायली दूतावास के बाहर आत्मदाह विरोध की प्रशंसा, यह संकेत देती है कि वह कट्टरपंथी हो गए थे, लेकिन एक सीमित आयोजन तक उनकी पहुंच और घोषणापत्र की विसंगतियां बाहरी सहायता के बारे में सवाल उठाती हैं।

रणनीतिक लक्ष्य के रूप में पीड़ित

पीड़ित, मिलग्रिम और लिशचिंस्की, प्रमुख शांति समर्थक थे। मिलग्रिम, जो नवंबर 2023 से सार्वजनिक कूटनीति विभाग में थीं, ने टेक2पीस के साथ इजरायली-फिलिस्तीनी संवाद को बढ़ावा दिया और शांति निर्माण मित्रता पर एक मास्टर प्रोजेक्ट पर काम कर रही थीं, उनके पिता ने कहा, “वह मध्य पूर्व में रहने वाले सभी लोगों से प्यार करती थीं।” लिशचिंस्की, एक जर्मन-इजरायली मूल के ईसाई, जिन्होंने IDF में सेवा की और अब्राहम समझौते का समर्थन किया, मध्य पूर्व और उत्तरी अफ्रीका मामलों पर ध्यान केंद्रित करते हुए क्षेत्रीय सहयोग की वकालत करते थे। एक मानवीय आयोजन में उनकी मृत्यु रोड्रिगेज के घोषित इजरायल-विरोधी उद्देश्यों से विरोधाभास करती है, जो यह सुझाव देती है कि यह कट्टर नीतियों को चुनौती दे सकने वाली इजरायल प्रशासन के भीतर उदारवादी आवाजों को खत्म करने के लिए एक जानबूझकर निशाना था। यह बगदाद बम विस्फोटों जैसे ऐतिहासिक सायनवादी रणनीतियों के साथ संरेखित है, जो व्यापक एजेंडा की सेवा के लिए यहूदी समुदायों को आतंकित करता था।

अनुत्तरित प्रश्न और कथा का शोषण

यह घटना महत्वपूर्ण विसंगतियों को उठाती है जो एक झूठे झंडे की शंका को मजबूत करती हैं, हालांकि इसे साबित करने वाला कोई प्रत्यक्ष सबूत नहीं है। रोड्रिगेज, एक सामान्य नागरिक जिसके कोई स्पष्ट संबंध नहीं थे, ने इजरायली दूतावास से 5.6 किमी दूर एक सीमित आयोजन का स्थान कैसे जाना, जबकि दूतावास कर्मचारियों को सुरक्षा प्रशिक्षण प्राप्त था? संग्रहालय का बंद होना और पंजीकृत उपस्थित लोगों को सीमित खुलासा यह सुझाव देता है कि उनके पास अंदरूनी जानकारी हो सकती थी, हालांकि कार्यकर्ता नेटवर्क या टोही भी संभावित विकल्प हैं। गाजा के कल्याण को बढ़ावा देने वाले एक मानवीय आयोजन को निशाना बनाना उनके घोषित उद्देश्य को कमजोर क्यों करता है? उनका आत्मसमर्पण और FBI फील्ड ऑफिस के निकट होने से दृश्यता के लिए एक सुनियोजित कार्य का संकेत मिलता है। सबसे महत्वपूर्ण बात, इजरायल समर्थक, जिसमें राष्ट्रपति ट्रम्प और AIPAC समर्थित राजनेता जैसे रुबियो शामिल हैं, ने रोड्रिगेज के गैर-मुस्लिम पृष्ठभूमि और लिशचिंस्की की ईसाई पहचान के बावजूद, गोलीबारी को “मुस्लिम यहूदी-विरोधी आतंक” के रूप में तुरंत ढांचा बनाया। इजरायली अधिकारियों, जिनमें नेतन्याहू शामिल हैं, ने इसे 7 अक्टूबर 2023 के हमला हमले से जोड़ा, जो पिछले झूठे झंडे की रणनीतियों को दर्शाता है जो विरोधियों को बदनाम करने और दमन को उचित ठहराने के लिए उपयोग की गई थीं। इस कथा ने इस्लामोफोबिया को बढ़ावा दिया और फिलिस्तीनी समर्थक सक्रियता को सेंसर करने की मांग की, जो ट्रम्प की आवश्यकता के साथ संरेखित थी कि वे इजरायल के कार्यों के प्रति अमेरिकी जनमत की तीव्र नकारात्मकता का मुकाबला करें।

ऐतिहासिक मिसाल के साथ संरेखण

हालांकि डी.सी. गोलीबारी को इजरायली आयोजन से जोड़ने का कोई निश्चित सबूत नहीं है, लेकिन इसकी पुष्टि किए गए झूठे झंडों के साथ समानताएं आश्चर्यजनक हैं। लावोन अफेयर में इजरायल ने मिस्र के कट्टरपंथियों को दोष देने के लिए पश्चिमी लक्ष्यों पर बमबारी की, जबकि बगदाद बम विस्फोटों ने यहूदी प्रवास को इजरायल की ओर प्रेरित किया। डी.सी. हमले की समयबद्धता, जेनिन घटना से ध्यान हटाना, शांति समर्थकों का उन्मूलन, और असहमति को दबाने के लिए शोषण रणनीतिक धोखे का एक पैटर्न दर्शाता है। अमेरिका में इस तरह के ऑपरेशन को मंचन करने के जोखिम महत्वपूर्ण हैं, लेकिन लाभ—इजरायल की पीड़ित कथा को बहाल करना, वैश्विक आलोचना को हटाना, और राजनीतिक सहयोगियों को फिलिस्तीनी-विरोधी नीतियों को बढ़ावा देने में सक्षम बनाना—इजरायल के संकटों को नेविगेट करने के लिए गुप्त कार्रवाइयों के ऐतिहासिक उपयोग के साथ संरेखित हैं।

मीडिया शिफ्ट और जेनिन घटना

जेनिन घटना की गंभीरता—IDF ने राजनयिकों पर सीधे गोलीबारी की, पास की दीवार पर गोलियां मारीं—मानक चेतावनी शॉट प्रोटोकॉल से विचलन करती है और ध्यान भटकाने का एक मकसद रेखांकित करती है। अंतरराष्ट्रीय मीडिया (जैसे, CNN, द न्यूयॉर्क टाइम्स, अल जज़ीरा) और Google खोज परिणामों का जेनिन से डी.सी. गोलीबारी की ओर तेजी से स्थानांतरण ने इजरायल के कार्यों पर ध्यान को कम कर दिया, हालांकि यूरोपीय और तुर्की राजनयिक प्रतिक्रियाओं ने सुनिश्चित किया कि जेनिन न्यूज़ चक्र में बना रहा। यह अवसरवादी कथा प्रबंधन, हालांकि एक झूठा झंडा साबित नहीं करता, संकटों का लाभ उठाकर जन धारणा को बदलने के ऐतिहासिक पैटर्न के साथ संरेखित है।

निष्कर्ष

कैपिटल ज्यूइश म्यूजियम गोलीबारी, अपनी संदिग्ध समयबद्धता, सीमित आयोजन पहुंच, विरोधाभासी संदिग्ध प्रोफाइल, और राजनीतिक शोषण के साथ, इजरायल के झूठे झंडा ऑपरेशनों के इतिहास के साथ संरेखित है, फिर भी इसे आयोजित करने का कोई ठोस सबूत नहीं है। IDF द्वारा जेनिन में राजनयिकों पर लापरवाही से गोलीबारी के कुछ घंटों बाद यह घटना हुई, और मीडिया का डी.सी. की ओर स्थानांतरण वैश्विक निंदा से एक सुविधाजनक विचलन का सुझाव देता है। रोज़िगेज का घोषणापत्र, जिसमें “हलिलन्तार” का गलत संदर्भ और “हलिलिलन्तार” के साथ संभावित भ्रम उनकी साम्राज्यवाद-विरोधी रुख और शोध पृष्ठभूमि के साथ विरोधाभास करता है, जालसाजी या हेरफेर के बारे में सवाल उठाता है। आयोजन के स्थान तक उनकी पहुंच और शांति समर्थकों को निशाना बनाना संदेह को और बढ़ाता है, लेकिन उनकी कट्टरपंथी पृष्ठभूमि और आत्मसमर्पण एकल-कार्यकर्ता हिंसा के साथ संरेखित है। इस घटना का इस्लामोफोबिया को बढ़ावा देने और फिलिस्तीनी समर्थक सक्रियता को दबाने के लिए शोषण ऐतिहासिक रणनीतियों को दर्शाता है, जो मोसाद या सायनवादी चरमपंथियों की संभावित संलिप्तता में तत्काल जांच की मांग करता है। जब तक ठोस सबूत सामने नहीं आते, यह गोलीबारी एक वैचारिक रूप से प्रेरित हिंसा का दुखद कार्य बना रहता है, जिसकी समयबद्धता, घोषणापत्र की विसंगतियां, और पहुंच के मुद्दे और जांच की मांग करते हैं।