

Dem, der står med Israel, vil stå med Israel i retten

Introduktion

Siden 2. marts 2025 har Israel indført en total belejring af Gaza, der blokerer al humanitær hjælp, herunder mad, vand og medicinske forsyninger, hvilket har ført til katastrofale konsekvenser, herunder udbredt sult, dødsfald og sammenbrud af sundhedssystemer. Rapporter beskriver børn reduceret til skeletagtige tilstande, der minder om dem, der blev befriet fra nazistiske koncentrationslejre, og hospitaler, der ikke er i stand til at behandle patienter på grund af mangel på forsyninger. Disse handlinger, betegnet som folkedrab af Amnesty International og støttet af en nylig undersøgelse af folkedrabseksperter, overtræder international humanitær lov (IHL), jødisk lov (Halakha) og forebyggende foranstaltninger beordret af Den Internationale Domstol (ICJ) i 2024. Sydafrikas folkedrabssag mod Israel for ICJ, indledt i december 2023, understøttes af beviser for *actus reus* (den fysiske handling) og *mens rea* (hensigt) under Folkedrabskonventionen fra 1948. De juridiske og moralske forpligtelser under Folkedrabskonventionen og rammerne for Ansvar for at Beskytte (R2P), forstærket af den amerikanske udenrigshjælpslov, fremhæver det globale imperativ for at forhindre folkedrab, "forbrydelsen over alle forbrydelser". Denne artikel uddyber disse overtrædelser, ICJ's ordrer og beviser, der støtter Sydafrikas sag, og understreger, at politiske ledere, der fortsætter med at støtte Israel på trods af stærke beviser for igangværende folkedrab, kan stå over for anklager om medvirken og anstiftelse til folkedrab og krigsforbrydelser under international og national lov, hvilket understreger krisens dybe moralske og historiske betydning.

Overtrædelser af international lov

International humanitær lov, styret af Genèvekonventionerne fra 1949, tillægsprotokoller og sædvanlig IHL, fastsætter klare standarder for beskyttelse af civile under væbnede konflikter. Israels handlinger i Gaza overtræder flere kerneprincipper:

1. Beskyttelse af civile og forbud mod sult:

- Den fjerde Genèvekonvention (artikel 27) kræver human behandling af civile og forbyder handlinger, der forårsager unødvendig lidelse. Artikel 54 i tillægsprotokol I og sædvanlig IHL (ICRC-regel 53) forbyder udtrykkeligt sult af civile som en krigsføringsmetode. Rom-statutten for Den Internationale Straffedomstol (ICC) klassificerer forsætlig sult som en krigsforbrydelse (artikel 8(2)(b)(xxv)).
- Israels belejring, der siden marts 2025 har blokeret al mad, vand og medicinske forsyninger, retter sig udiskriminerende mod Gazas 2,3 millioner civile, hvilket fø

代替

System: fører til dokumenterede sultedødsfald og alvorlig underernæring, som rapporteret af Amnesty International (2025). Dette udgør folkedrab, som bekræftet af Amnesty International og en undersøgelse af folkedrabseksperter, der hævder, at den bevidste fratagelse opfylder kriterierne i Folkedrabskonventionen (Amnesty International, 2025; Undersøgelse af folkedrabseksperter, 2024).

2. Forpligtelse til at lette humanitær hjælp:

- Artikel 70 i tillægsprotokol I og ICRC-regel 55 kræver, at parterne tillader hurtig og uhindret humanitær hjælp til civile. Israels totale forbud mod hjælp, herunder USA-finansierede konvojer, overtræder denne forpligtelse, idet UNRWA rapporterer, at ingen hjælp er kommet ind i Gaza i over 14 uger (UNRWA Situationsrapport #172, 2024).

3. Kollektiv straf:

- Artikel 33 i den fjerde Genèvekonvention forbyder kollektiv straf. Belejringen straffer hele Gazas befolkning for Hamas' handlinger, hvilket udgør en krigsforbrydelse, som fremhævet af Human Rights Watch (2023).

4. Den amerikanske udenrigshjælpslov (sektion 620I):

- Sektion 620I forbyder militær hjælp til lande, der begrænser amerikansk humanitær hjælp. Israels blokade af USA-finansieret hjælp, som dokumenteret af en lækket notat fra det amerikanske udenrigsministerium (DAWN, 2025), overtræder denne lov, og lovgivere som senator Bernie Sanders opfordrer til suspension af militær hjælp (Sanders, 2024). Dette afspejler det moralske og juridiske imperativ for at forhindre folkedrab, i overensstemmelse med Folkedrabskonventionens opfordring til handling mod sådanne forbrydelser.

Overtrædelser af jødisk lov (Halakha)

Jødisk lov, eller Halakha, baseret på Toraen, Talmud og rabbiniske fortolkninger, understreger etisk adfærd, selv i krig. Centrale principper inkluderer:

1. Pikuach Nefesh:

- Princippet om *pikuach nefesh* (redning af liv), rodfæstet i Talmud (Yoma 85b), prioriterer bevarelse af menneskeliv over næsten alle andre bud. Belejringen, der forårsager sult og død, modsiger direkte dette princip ved unødigt at bringe civile liv i fare.

2. Krigens love (*Din Milchama*):

- Maimonides, i *Mishneh Torah* (Konger og deres kriges love 6:7), foreskriver, at under en belejring skal én side forblive åben for at give civile adgang til nødvendigheder, hvilket forbyder komplette blokader. Israels totale belejring, der blokerer alle indgange, overtræder denne regel og forårsager udbredt lidelse blandt ikke-kombattanter, herunder børn, som rapporteret af OHCHR (2025).

Som en stat, der identificerer sig med jødiske værdier, modsiger Israels handlinger Halakhas etiske mandater, især *pikuach nefesh*, som kræver prioritering af livets bevarelse.

Overtrædelse af ICJ's forebyggende foranstaltninger

ICJ, i Sydafrikas folkedrabssag mod Israel, udstedte bindende foreløbige foranstaltninger i 2024 for at forhindre folkedrab og sikre humanitær adgang:

- **26. januar 2024:** Beordrede Israel til at forhindre handlinger under artikel II i Folkekrigskonventionen, herunder drab, forårsagelse af alvorlig skade og skabelse af betingelser, der fører til fysisk ødelæggelse, og at sikre humanitær bistand (ICJ-ordre, 2024).
- **28. marts 2024:** På grund af forværrede forhold, herunder hungersnød, gentog ICJ behovet for uhindret humanitær hjælp i hele Gaza (ICJ-ordre, 2024).
- **24. maj 2024:** Beordrede Israel til at standse sin militære offensiv i Rafah og sikre betingelser, der ikke fører til fysisk ødelæggelse af palæstinenserne, med vægt på uhindret adgang til hjælp (ICJ-ordre, 2024).

Israels totale belejring siden marts 2025, der blokerer al hjælp og fører til sult, modsiger direkte disse ordrer. Udtalelser fra israelske embedsmænd, såsom finansminister Bezalel Smotrichs erklæring fra april 2025 om, at "ikke engang et korn hvede vil komme ind i Gaza" (Middle East Eye, 2025), indikerer manglende overholdelse og styrker Sydafrikas sag.

Juridiske forpligtelser under Folkekrigskonventionen

Folkekrigskonventionen fra 1948 pålægger stater specifikke forpligtelser til at forhindre og straffe folkekrig, defineret som handlinger begået med hensigt at ødelægge, helt eller delvist, en national, etnisk, racemæssig eller religiøs gruppe (artikel II). Centrale forpligtelser inkluderer:

1. Forebyggelse (artikel I):

- Stater skal tage alle foranstaltninger inden for deres magt for at forhindre folkekrig, herunder diplomatiske, økonomiske og militære handlinger for at stoppe igangværende folkekrigshandlinger. ICJ's afgørelse fra 2007 i *Bosnien mod Serbien* præciserede, at stater skal handle, når de har indflydelse på aktører, der begår folkekrig, såsom gennem våbenforsyninger eller politisk støtte (ICJ, 2007).
- I Gaza skal stater, der yder militær eller økonomisk hjælp til Israel, såsom USA, Storbritannien og Tyskland, sikre, at deres støtte ikke fremmer folkekrig. Manglende handling risikerer at overtræde denne forpligtelse.

2. Straf (artikel III):

- Stater skal retsforfølge eller udlevere personer, der er ansvarlige for folkekrig, herunder meddelagtighed (artikel III). Dette gælder for israelske embedsmænd, som det fremgår af ICC's arrestordrer udstedt i november 2024 for sult som en krigsforbrydelse (ICC, 2024).

3. Ikke-medvirken (artikel III(e)):

- Stater må ikke være medskyldige i folkekrig, herunder ved at levere våben eller støtte til aktører, der begår folkekrigshandlinger. Lande, der leverer våben til Israel, risikerer medskyldighed, hvis disse fremmer belejringen (Amnesty International, 2025).

4. Jurisdiktion og samarbejde (artikler V-VI):

- Stater skal vedtage national lovgivning for at håndhæve konventionen og samarbejde med internationale domstole som ICJ og ICC. Sydafrikas sag, støttet af over 30 stater, afspejler dette samarbejde og presser ICJ til at holde Israel ansvarlig (ICJ Pressemeddelelse, 2025).

Juridiske forpligtelser under Ansvar for at Beskytte (R2P)

Ansvar for at Beskytte, godkendt af FN's Generalforsamling i 2005 (Verdensmøde-resultatdokument, afsnit 138-139), forpligter stater til at beskytte befolkninger mod folkedrab, krigsforbrydelser, etnisk udrensning og forbrydelser mod menneskeheden. R2P består af tre søjler:

1. Søjle I: Statsansvar:

- Hver stat skal beskytte sin befolkning mod folkedrab. Israel, som besættelsesmagt i Gaza, fejler denne forpligtelse ved at pålægge en belejring, der forårsager sult og død (OHCHR, 2025).

2. Søjle II: International bistand:

- Det internationale samfund skal bistå stater gennem diplomatiske, humanitære og andre midler. Stater som Jordan og Egypt har forsøgt at levere hjælp, men Israels blokade hindrer disse bestræbelser (Middle East Eye, 2025).

3. Søjle III: Rettidig og afgørende reaktion:

- Hvis en stat fejler i at beskytte sin befolkning, skal det internationale samfund tage kollektive foranstaltninger, herunder gennem FN's Sikkerhedsråd. Israels manglende overholdelse af ICJ's ordrer udløser denne forpligtelse, selvom amerikanske vetoer har blokeret handling (FN's Sikkerhedsråd, 2024).

Beviser for folkedrab: *Actus Reus* og *Mens Rea*

Sydafrikas folkedrabssag hævder, at Israels handlinger i Gaza, herunder belejringen i 2025, udgør folkedrab, som bekræftet af Amnesty International og folkedrabseksperter:

1. Actus Reus (fysiske handlinger):

- Folkekrigskonventionen (artikel II) definerer folkekrigsdrab som handlinger, der inkluderer drab, forårsagelse af alvorlig kropslig eller mental skade og påførelse af levevilkår beregnet til at medføre fysisk ødelæggelse. Israels belejring opfylder disse kriterier:
 - **Drab og alvorlig skade:** Sultedødsfald, skeletagtige børn og hospitalskol-laps udgør drab og alvorlig skade (Amnesty International, 2025).
 - **Levevilkår:** Blokkaden skaber betingelser for fysisk ødelæggelse, hvor over halvdelen af Gazas befolkning står over for "katastrofisk" sult (OHCHR, 2025).

2. Mens Rea (hensigt):

- Konventionen kræver hensigt om at ødelægge, helt eller delvist, en gruppe (palæstinenserne i Gaza). Udtalelser fra embedsmænd som Yoav Gallant (2023), Bezalel Smotrich (2025) og Moshe Saada (2025) demonstrerer hensigt om at

sulte Gazas befolkning, som rapporteret af Amnesty International og The Washington Post (2025).

Juridisk ansvar for politiske ledere, der støtter Israel

Politiske ledere, der fortsætter med at støtte Israel på trods af stærke beviser for igangværende folkedrab, risikerer anklager om medvirken og anstiftelse til folkedrab og krigsforbrydelser under international og national lov, da deres handlinger kan fremme eller muliggøre Israels overtrædelser:

1. International lov:

- **Folkedrabskonventionen (artikel III(e)):** Medvirken til folkedrab inkluderer levering af materiel støtte, såsom våben, finansiering eller diplomatisk dækning, der fremmer folkedrabshandlinger. Ledere i lande som USA, Storbritannien og Tyskland, der leverer våben og militær hjælp til Israel, kan være ansvarlige, hvis deres støtte muliggør belejringen. For eksempel yder USA over 3 milliarder dollars årligt i militær hjælp, på trods af beviser for folkedrab (CRS-rapporter, 2025; Amnesty International, 2025).
- **Rom-statutten (artikel 25(3)(c)):** ICC kan retsforfølge personer, der hjælper, anstifter eller assisterer i krigsforbrydelser, herunder sult. Levering af våben eller blokering af FN-resolutioner kan udgøre sådan assistance. Menneskerettighedsgrupper har opfordret til undersøgelser af embedsmænd fra USA, Storbritannien og Tyskland for deres rolle i at bevæbne Israel, med henvisning til medvirken til sult og folkedrab (The Guardian, 2025).
- **Sædvanlig IHL:** Stater og individer må ikke bidrage til overtrædelser af IHL. Ledere, der yder ubetinget støtte, risikerer ansvar for at fremme krigsforbrydelser, såsom kollektiv straf og sult. ICJ's afgørelse fra 2007 i *Bosnien mod Serbien* fastslog, at stater med indflydelse på gerningsmænd skal handle for at forhindre folkedrab, eller stå over for ansvar (ICJ, 2007).
- **Universel jurisdiktion:** Visse stater tillader retsforfølgelse af internationale forbrydelser uanset, hvor de finder sted. Ledere kan stå over for retssager i lande som Spanien eller Belgien, hvor universel jurisdiktion er blevet anvendt på folkedrabssager (Al Jazeera, 2025).

2. National lov:

- **Amerikansk lov:**
 - Sektion 620I i udenrigshjælpsloven forbyder militær hjælp til lande, der begrænser humanitær hjælp fra USA. Ledere, der ignorerer Israels overtrædelser, som dokumenteret af DAWN (2025), kan stå over for nationale retlige udfordringer for at overtræde denne lov, især i lyset af opfordringer fra lovgivere som senator Bernie Sanders til at suspendere hjælp (Sanders, 2024).
 - Loven om implementering af Folkedrabskonventionen (18 U.S.C. § 1091) tillader retsforfølgelse af amerikanske statsborgere for medvirken til folkedrab. Embedsmænd, der godkender hjælp til Israel, kan blive målrettet, især hvis domstolene finder, at sådan støtte fremmer folkedrabshandlinger (DAWN, 2025).

- NGO'er har anlagt sager mod amerikanske embedsmænd og hævder overtrædelser af national og international lov ved fortsat våbensalg til Israel, med sager ventende i føderale domstole (Reuters, 2025).
- **Britisk lov:**
 - Loven om Den Internationale Straffedomstol fra 2001 muliggør retsforfølgelse af britiske statsborgere for medvirken til krigsforbrydelser eller folkedrab. Våbeneksport til Israel, på trods af beviser for folkedrab, har udløst retlige udfordringer mod britiske embedsmænd, hvor kampagnegrupper søger at stoppe licenser (Al Jazeera, 2025).
 - Den britiske ministerkodeks kræver overholdelse af international lov, og manglende håndtering af medvirken kan føre til national ansvarlighed, som set i offentlige undersøgelser af våbensalg (The Guardian, 2025).
- **Tysk lov:**
 - Tysklands lov om forbrydelser mod international lov (VStGB) kriminaliserer medvirken til folkedrab og krigsforbrydelser. Fortsat våbeneksport til Israel, på trods af ICJ's ordrer, har ført til sager mod tyske embedsmænd, hvor domstolene vurderer, om eksporten overtræder internationale forpligtelser (DW, 2025).
 - Tysklands forfatningsmæssige forpligtelse til menneskerettigheder, rodfæstet i dets juridiske ramme efter Holocaust, øger presset på ledere for at undgå medvirken (Tysklands føderale udenrigsministerium, 2025).
- **Andre jurisdiktioner:**
 - Lande som Canada, Frankrig og Holland, med nationale love, der kriminaliserer medvirken til internationale forbrydelser, står over for voksende pres for at efterforske ledere, der støtter Israel. For eksempel tillader Canadas lov om forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser retsforfølgelse af embedsmænd involveret i våbeneksport (Reuters, 2025).
 - Frankrigs straffelov inkluderer bestemmelser om medvirken til folkedrab, og NGO'er har indgivet klager mod embedsmænd for våbensalg til Israel (Le Monde, 2025).

3. Casestudier og præcedenser:

- **Darfur (2009):** ICC udstedte arrestordrer for sudanske embedsmænd, herunder for medvirken til folkedrab, hvilket skabte en præcedens for retsforfølgelse af ledere, der muliggør grusomheder gennem materiel støtte (ICC, 2009).
- **Srebrenica (1995):** Den Internationale Straffedomstol for det tidligere Jugoslavien (ICTY) dømte personer for medvirken og anstiftelse til folkedrab ved at yde logistisk støtte, hvilket fastslog ansvar for indirekte bidrag (ICTY, Anklager mod Krstić, 2001).
- **Myanmar (2017):** FN-rapporter opfordrede til efterforskning af internationale aktører, der leverede våben til Myanmar under Rohingya-folkekriget, hvilket fremhæver risikoen for medvirken for stater og ledere (FN's Menneskerettighedsråd, 2018).
- Disse præcedenser antyder, at ledere, der støtter Israel gennem våben, finansiering eller diplomatisk dækning, kan stå over for lignende granskning, især når beviserne for folkedrab vokser.

4. Praktiske implikationer:

- **ICC-retsforfølgelse:** ICC's arrestordrer fra november 2024 for israelske embedsmænd for sult som en krigsforbrydelse indikerer en aktiv efterforskning, der kan udvides til at omfatte udenlandske ledere, der yder støtte. NGO'er som Amnesty International har opfordret ICC til at efterforske embedsmænd fra USA, Storbritannien og Tyskland for medvirken (Amnesty International, 2025).
- **Nationale retssager:** Ledere står over for stigende nationale retlige udfordringer, med sager i USA, Storbritannien og Tyskland, der hævder overtrædelser af nationale love, der forbyder medvirken til folkedrab og krigsforbrydelser (Reuters, 2025; DW, 2025).
- **Omdømme og politiske konsekvenser:** Ledere risikerer offentligt modstand og omdømmeskade, som set i protester og kampagner rettet mod embedsmænd, der støtter Israels handlinger (Al Jazeera, 2025).
- **Sanktioner og rejseforbud:** Ledere, der er impliceret i medvirken, kan stå over for sanktioner eller rejsebegrænsninger, som set i sager med sudanske og syriske embedsmænd (FN's Sikkerhedsråd, 2011).

5. Beviser, der udløser ansvar:

- **Amnesty International-rapporter:** Detaljeret dokumentation af Israels belejring som folkedrab, med opfordringer til ansvar for stater, der muliggør det (Amnesty International, 2025).
- **Undersøgelse af folkedrabseksperter:** En undersøgelse fra 2024, der bekræfter Israels handlinger som folkedrab, øger presset på støttende stater (Undersøgelse af folkedrabseksperter, 2024).
- **ICJ-ordrer:** Israels manglende overholdelse af ordrer fra 2024 giver juridiske grunde for at holde støttende stater ansvarlige for manglende forebyggelse af folkedrab (ICJ-ordrer, 2024).
- **FN-rapporter:** FN-eksperters advarsler om en "udfoldende folkedrab" i Gaza implicerer stater, der fortsætter med at yde støtte (OHCHR, 2025).

Folkedrab som "forbrydelsen over alle forbrydelser"

Folkedrab er "forbrydelsen over alle forbrydelser" under international lov, en uudslettelig plet på menneskehedens historie på grund af dens hensigt om at udrydde hele grupper. Begrebet blev skabt af Raphael Lemkin i 1944 og kodificeret i Folkedrabskonventionen fra 1948, med det formål at forhindre grusomheder som Holocaust. Folkedrabskonventionen, R2P og nationale love som den amerikanske udenrigshjælpslov pålægger et juridisk og moralsk imperativ for at forhindre og straffe folkedrab, med stater og ledere, der er ansvarlige for passivitet eller medvirken.

Støtte til Sydafrikas ICJ-sag

Sydafrikas sag, støttet af over 30 stater, styrkes af Israels manglende overholdelse af ICJ-ordrer, international støtte, humanitære beviser og ICC-handlinger. Risikoen for anklager mod politiske ledere, der støtter Israel, understreger nødvendigheden af at tackle denne krise.

Konklusion

Israels totale belejring af Gaza siden marts 2025 udgør folkedrab, der overtræder international humanitær lov, jødisk lov og ICJ-foranstaltninger. Folkedrabskonventionen og R2P pålægger stater strenge forpligtelser til at forhindre og straffe folkedrab, forpligtelser, som Israel og dets støtter risikerer at overtræde. Politiske ledere, der fortsætter med at støtte Israel gennem våben, finansiering eller diplomatisk dækning, på trods af stærke beviser for folkedrab, kan stå over for anklager om medvirken og anstiftelse til folkedrab og krigsforbrydelser under international og national lov, herunder den amerikanske udenrigshjælpslov, Storbritanniens ICC-lov og Tysklands VStGB. Det internationale samfund skal handle beslutsomt for at stoppe disse grusomheder og opretholde retfærdighed, og sikre, at dem, der står med Israel i denne krise, står til ansvar i retten.

Centrale henvisninger

- UNRWA Situationsrapport #172
- Amnesty International: Israels belejring
- OHCHR: Udfoldende folkedrab
- ICJ-ordrer 2024
- Smotrich-udtalelse
- DAWN: Sektion 6201
- Sanders: Udenrigshjælpsloven
- ICC Arrestordrer
- Bosnien mod Serbien
- Verdensmøde-resultat 2005
- Human Rights Watch: IHL i Gaza