

مسک کے زیر انتظام ایکس: خفیہ سیاسی تقویت، ریگولیٹری بچاؤ، اور جمہوری بنیادی دھا نچے کا قبضہ

جب ایلوں مسک نے 2022 میں ٹوٹر کو خریدا اور اس کا نام تبدیل کر کے ایکس رکھا، تو اس نے اس حصول کو شہری فضیلت لی زبان میں لپیٹ دیا: ایک "ڈیجیٹل پبلک اسکوائر" جہاں آزادی رائے پھلے پھولے گی۔ یہ فرینگ جھوٹ تھی۔ عملی طور پر، مسک نے ایک ایسا پلیٹ فارم بنایا ہے جو مہم الگورنھم، مالیاتی اثر و رسوخ، اور شفافیت کے میکانزم کی دانستہ تباہی کے ذریعے سیاسی گفتگو کو فعال طور پر مسخ کرتا ہے۔ غیر جانبداری کو برقرار رکھنے سے دور، ایکس خفیہ سیاسی فروغ کا ایک ذریعہ بن گیا ہے، جو انتہائی دائری بیانیوں اور آمرانہ ہمدردیوں کی طرف بہت زیادہ جھکاؤ رکھتا ہے۔

یورپی یونین کے ریگولیٹرز نے اس بات کی تصدیق کی ہے جو محققین، صحافیوں، اور رسول سوسائٹی کے گروپس کافی عرصے سے مشکوک تھے: ایکس اشتہاری شفافیت، سیاسی لیبلنگ، اور محققین کے لیے رسائی سے متعلق اپنی قانونی ذمہ داریوں کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ یہ معمولی تکنیکی خلاف ورزیاں نہیں ہیں۔ یہ ساختی فیصلے ہیں جو بڑے پیمانے پر غیر اعلانیہ سیاسی اثر و رسوخ کو ممکن بناتے ہیں۔ مسک کا پلیٹ فارم نہ صرف جوڑ توڑ کی اجازت دیتا ہے بلکہ اس سے منافع کمata ہے، ادا شدہ اکاؤنٹس کے استحقاق اور الگورنھم مراعات کا استعمال کرتے ہوئے کچھ سیاسی کرداروں کو تقویت دیتا ہے جبکہ اس کے پچھے لی مشینری کو چھپاتا ہے۔

یہ مضمون ایک واضح الزام پیش کرتا ہے: ایک غیر اعلانیہ سیاسی اشتہاری نظام کے طور پر کام کرتا ہے، جو یورپی یونین کے قانون کی براہ راست خلاف ورزی کرتا ہے اور ممکنہ طور پر برطانیہ اور ریاستہائے متحده میں مہم کی شفافیت کے قوانین کے بھی منافی ہے۔ شواہد زبردست ہیں، مقصد واضح ہے، اور اثر عالمی ہے۔

نگرانی سے مبہمیت تک: بچاؤ کا نمونہ

مسک کے قبضے کے چند ہفتوں کے اندر، ٹوٹر کی پہلے سے ہی نازک گورننس کو ختم کر دیا گیا۔ ٹرسٹ اینڈ سیفٹی کو نسل۔ ایک بیرونی احتسابی ادارہ۔ اچانک تحلیل کر دیا گیا۔ پالیسیاں دوبارہ لکھی گئیں، ٹیکس کم کر دی گئیں، اور رسول سوسائٹی اور صحافیوں کی

رسائی محدود کر دی گئی۔ مسک کا "آزادی رائے" کا وژن جلد ہی اس کی نظریاتی ایجنڈے کے مطابق افراد کے لیے مکمل آزادی کے طور پر سامنے آیا۔

اسی دوران، مسک نے ادا شدہ تصدیق متعارف کرائی، جس نے عملی طور پر مریت کو پیسوں میں تبدیل کر دیا۔ نیلی ملک اب صداقت کا نشان نہیں رہا، بلکہ الگور تھمک ترجیح کا ٹکٹ بن گیا۔ تصدیق شدہ اکاؤنٹس۔ جو اکثر سیاسی آپریٹر، اشتغال انگریزیا پروپیگنڈسٹ ہوتے ہیں۔ کو بڑھتی ہوئی تقسیم متی تھی اور بہت سے معاملات میں پلیٹ فارم کی آمدنی میں حصہ داری کرتے تھے، جو مالی ترغیبات کو براہ راست سیاسی پیغامات سے جوڑتی تھی۔

یہ کوئی غلطی نہیں تھی۔ یہ ایک اسٹریجیک ری ڈیزائن تھا: حفاظتی اقدامات کو ہٹانا، نامیاتی اور ادا شدہ تقریر کے درمیان حدود کو دھنلا کرنا، اور مسک کے سیاسی اتحادیوں کی خدمت کے لیے سفارشات کے نظام کو ہتھیار بنانا۔

الگور تھمک جوڑ توڑ ایک ضمنی اثر نہیں۔ یہ کاروباری مادل ہے

ایکس کا سفارشاتی نظام غیر جاندار ثالث نہیں ہے۔ یہ ایک جان بوجھ کر ترتیب دیا گیا سیاسی ایمپلیفائزر ہے۔ مسک کے قبضے سے پہلے کی گئی اندرونی تحقیق نے تصدیق کی کہ ٹونٹر کی ٹائم لائیں پہلے سے ہی داتیں بازو کے مواد کو غیر مناسب طور پر تقویت دیتی تھی۔ مسک کے تحت یہ عدم توازن مزید گہرا ہو گیا ہے۔

ما�چ 2023 میں ایکس کے اوپن سورس کو ڈکی رہائی محض ایک توجہ ہٹانے والی چیز تھی۔ اگرچہ اس نے ٹویٹس کی درجہ بندی کے لیے ایک بنیادی ڈھانچہ ظاہر کیا، لیکن اس نے اہم آپریشنل ڈیٹا کو چھپایا: رینٹل ٹائم پیر ایمپر تبدیلیاں، دستی اور رائیڈز، اور ادا شدہ حیثیت کا مریت پر اثر۔ عوام کو اب بھی ان متغیرات تک رسائی نہیں ہے جو اہم ہیں: کون فروغ پا رہا ہے؟ کون دبایا جا رہا ہے؟ اور کیوں؟

آزاد آڈٹ سے یہ بات واضح ہے: داتیں بازو، قوم پرست، اور سازشی نظریات سے والستہ اکاؤنٹس سے سیاسی مواد "آپ" کے لیے "فیڈ پر غلبہ رکھتا ہے۔ خاص طور پر جب یہ اکاؤنٹس منیٹرز ڈیا تصدیق شدہ ہوتے ہیں۔ حقیقت میں، ایکس سیاسی رسائی فروخت کرتا ہے، جبکہ اس بات سے انکار کرتا ہے کہ ایسی لین دین اشتہارات کی تشکیل کرتی ہیں۔

یہ قیاس آرائی نہیں ہے۔ یہ ایک قابل چیمائش تعصب ہے، جو متعدد ہم مرتبہ نظر ثانی شدہ مطالعات اور جعلی اکاؤنٹس کے ساتھ تجربات سے تقویت یافتہ ہے۔ جب مصروفیت ایک پلیٹ فارم کا تنظیمی اصول بن جاتی ہے، غصہ جیتا ہے، سچ ہارتا ہے،

اور ڈیماگوگ ترقی کرتے ہیں۔

تاریک پیڑن، جھوٹی شفافیت، اور ادا شدہ سیاسی اثر و رسوخ

یورپی یونین کے ایکس کے خلاف ڈیجیٹل سروسز ایکٹ (DSA) اور 2024/900 سیاسی اشتہارات کے بارے میں ضابطہ کے تحت ابتدائی نتائج تباہ کن ہیں:

- ایکس صارفین کو گمراہ کرتا ہے تاریک پیڑن اور گمراہ کن انٹر فیس ڈیزائن کے ذریعے۔
- یہ فعال اشتہاری ذخیرہ برقرار رکھنے میں ناکام رہتا ہے، ووٹروں کو یہ جاننے کے حق سے محروم کرتا ہے کہ کون انہیں ہدف بنایا ہے۔
- یہ جائز محققین کو سیسٹمیک خطرات کی جانب کے لیے ضروری ڈیٹا کر رسانی سے روکتا ہے۔

یہ حادثات نہیں ہیں۔ یہ حکمت عملی ہیں۔ ایکس جان بوجھ کر رسانی کو روکتا ہے، یہ جانتے ہوئے کہ مکمل شفافیت ہم آہنگ سیاسی تقویت کو بے تقاب کرے گی جو نامیاتی مصروفیت کے طور پر نقاب پوش ہے۔

ادا شدہ تصدیق اس اسکیم کے مرکز میں ہے۔ تصدیق شدہ اکاؤنٹس درجہ بندی میں ترجیحی سلوک، آمنی کے اشتراک کی اہلیت، اور بڑھتی ہوئی رسانی سے لطف اندوڑ ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب ان کا مواد جھوٹی معلومات، نفرت، یا سیاسی پروپیگنڈا پھیلاتا ہے۔ یہ خصوصیت پلیٹ فارم کو مؤثر طریقے سے نظریاتی کرداروں کے لیے ادا شدہ میگافون میں تبدیل کر دیتی ہے۔

یورپی یونین میں، یہ رویہ سیاسی اشتہارات، اسپانسر کی شناخت، اور ہدف بنانے کے لیے حساس ذاتی ڈیٹا کے استعمال کے انکشاف کی ضرورت والے قوانین کی براہ راست خلاف ورزی کرتا ہے۔ برطانیہ میں، یہ الیکشن قانون کے تحت ڈیجیٹل امپرنٹ کے تقاضوں سے متصادم ہے۔ ریاستہائے متحده میں، یہ ایف ای سی اور ایف ٹی سی کے ضوابط کے آن لائن سیاسی مواصلات اور گمراہ کن مارکیٹنگ کے بارے میں خلاف ورزی کے خطرناک حد تک قریب ہے۔

ایلوں مسک غیر جانبدار مبصر نہیں ہے۔ وہ سیاسی تحریف کا معمار ہے

2024 تک، مسک نے ڈولنڈ ٹرمپ کی کھلے عام حمایت کی، اپنے پلیٹ فارم پر انتہائی دائریں بازو کے شخصیات کی میزبانی کی، اور کارپوریٹ پالیسی کی آڑ میں براہ راست سیاسی پیغام رسانی میں مشغول رہا۔ یہ اتفاقیہ تویق نہیں ہیں۔ یہ ایک پلیٹ فارم

مالک کی انتخابی گفتگو میں مادی مداخلتیں ہیں۔

پلیٹ فارم کی پالیسی، تکنیکی ڈیزائن، اور آمنی کے ترغیبات پر کنٹرول مسک کو نظام کو جھکانے کی اجازت دیتا ہے تاکہ وہ اپنے سیاسی اتحادیوں کو انعام دے اور اختلافات کو دبائے۔ نتیجہ ایک فیدبیک لوپ ہے: جو اس کے خیالات کی چاپلوسی کرتے ہیں یا زیادہ سے زیادہ مصروفیت کو متحرک کرتے ہیں وہ سب سے اوپر لٹھتے ہیں؛ دوسرا دب جاتے ہیں یا منیٹائزیشن سے محروم ہو جاتے ہیں۔

بہ صرف خطرناک نہیں ہے۔ یہ کوڈ میں لکھی گئی ساختی تعصب ہے۔ ”آزادی رائے“ پر کوئی پوز مفادات کے ٹکراؤ کو چھپا نہیں سکتا جب ایک ارب پتی سیاسی مریت کے بنیادی ڈھانچے کو کنٹرول کرتا ہے۔

قانونی لائن عبور کر لی گئی ہے

پورپی یونین میں، ”سیاسی اشتہارات“ کے لیے حد واضح ہے: کسی بھی ادا شدہ یا مادی طور پر حمایت یا فتح سیاسی مواد کی نقیضیم کو لیبل لگانا، محفوظ کرنا، اور آڑٹ کے قابل ہونا چاہیے۔ ایکس نے یعنی ذمہ داریوں کو نظر انداز کیا۔

سیاسی اشتہارات کی شفافیت اور ہدف بنانے کے بارے میں ضابطہ (900/2024) انکشافت کا تقاضا کرتا ہے جو ایکس نے منظم طور پر نظر انداز کیا ہے۔ ڈیجیٹل سروسز ایکٹ بہت بڑے پلیٹ فارمز جیسے ایکس سے تصدیق شدہ محققین کو رسائی دینے اور قبل اعتماد اشتہاری ذخائر کو برقرار رکھنے کا تقاضا کرتا ہے۔ ایکس نے ان قوانین کو چیلنج کیا ہے۔ اور ریگولیٹریز ان کو نافذ کرنے کے لیے پہلے سے ہی عمل کر رہے ہیں۔

برطانیہ میں، 2022 الیکشن ایکٹ ڈیجیٹل اپرنسس کا تقاضا کرتا ہے۔ سیاسی بیگامات کے ذمہ دار کی شناخت۔ ایکس کی موجودہ ترتیب۔ جہاں ادا شدہ اکاؤنٹس بغیر لیبل، فنڈنگ کے انکشاف، یا ہدف بنانے کی شفافیت کے سیاسی بیگامات کو فروغ دیتے ہیں۔ اس قانون کا مذاق اڑاتی ہے۔

ریاستہائے متحدہ میں، ایف ای سی اور ایف ٹی سی کو واضح وکالت اور گراہ کن مارکینگ پر دائرة اختیار حاصل ہے۔ ایک پلیٹ فارم مالک کی ادا شدہ مریت، منیٹائزیشن، اور الگورنیزم جوڑ توڑ جانچ سے مستثنی نہیں ہیں۔ اب تک کوئی نفاذی کارروائی نہ ہونے کی واحد وجہ پلیٹ فارم لابنگ اور قانونی ابہام سے پیدا ہونے والا ریگولیٹری خلا ہے۔ قانونی معصومیت نہیں۔

شوہد موجود ہیں۔ ایکس صرف یہ نہیں چاہتا کہ آپ انہیں دیکھیں

اہم ریکارڈز موجود ہیں۔ ان میں شامل ہیں:

- اندرونی مواصلات، جو سیاسی مواد کے ساتھ کس طرح نمٹا جاتا ہے، درجہ بندی کی جاتی ہے، اور منیٹائز کیا جاتا ہے اس کی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔
- بلنگ اور اسپانسر شپ ریکارڈز، جو دکھاتے ہیں کہ کس نے کس رسائی کے لیے ادائیگی کی۔
- الگورنمنٹ بدیلوں کے لاگ اور اور رائیڈر پورٹس، جو ظاہر کرتے ہیں کہ کون کب فروغ پایا۔
- اشتہاری ذخیرہ ڈیٹا، جو قانون کے مطابق سیاسی مہماں، اسپانسرز، اور ہدف بنانے کی حکمت عملیوں کو ظاہر کرنا چاہیے۔

ایکس انہیں فراہم کرنے سے انکار کرتا ہے۔ اس لیے نہیں کہ وہ موجود نہیں ہیں، بلکہ اس لیے کہ وہ یہ ثابت کریں گے کہ پلیٹ فارم ایک غیر اعلانیہ سیاسی اشتہاری نظام کے طور پر کام کرتا ہے۔

انکشاف کو مجبور کرنے کے لیے تمام ریگولیٹری اوزار موجود ہیں۔ یورپی یونین ان کا استعمال کر رہا ہے۔ ریاستہائے متحدہ اور برطانیہ کو بھی اس کی سیر وی کرنی چاہیے۔

عذر اب کام نہیں کرتے

- ”ہم نے الگورنمنٹ کو اوپن سورس کر دیا۔“ → غلط۔ کوڈریلیز نامکمل اور پرانا ہے۔ کلیدی وزن، پالیسیاں، اور براہ راست مداخلتیں اب بھی چھپی ہوتی ہیں۔
- ”مصروفیت نظریاتی نہیں ہے۔“ → غیر متعلق۔ مصروفیت کو زیادہ سے زیادہ کرنے والے نظام ساختی طور پر انتہائی، قبائلی، اور اکثر داییں بازو کے مواد کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہ سیاسی نتائج کے ساتھ ایک ڈیزائن انتخاب ہے۔
- ”الگورنمنٹ کے خلاف کوئی قانون نہیں ہیں۔“ → گمراہ کن۔ غیر اعلانیہ سیاسی اثر و رسوخ، غیر شفاف اشتہاری نظام، اور صارفین کو ادا شدہ مواد کے بارے میں دھوکہ دینے والی پلیٹ فارمز کے خلاف قوانین موجود ہیں۔ ایکس ان یعنیوں کی خلاف ورزی کرتا ہے۔

یہ کوئی بحث نہیں ہے۔ یہ ایک جمہوری ایم جنسی ہے

سیاسی گفتگو کوئی مستند نہیں ہے۔ غیر اعلانیہ سیاسی گفتگو کی ہیرا پھیری ہے۔ جب پلیٹ فارمز چھپاتے ہیں کہ کون بول بہا ہے، کون ادائیگی کر رہا ہے، اور مریت کیسے ڈیزائن کی گئی ہے، تو جمہوری گفتگو کے بنیادی ڈھانچے گرجاتے ہیں۔

ایکس نہ صرف شفافیت کے امتحان میں ناکام ہوتا ہے۔ یہ اسے فعال طور پر کمزور کرتا ہے۔ اس کے نظام نامیاتی و اتر لٹی اور ادا شدہ پروپرینڈا کے درمیان کی لکیر کو دھنڈا دیتے ہیں، جبکہ اس کی قیادت اس الجھن سے سیاسی اور مالی طور پر فائدہ اٹھاتی ہے۔

یہ اب پلیٹ فارم پالیسی کا معاملہ نہیں ہے۔ یہ قانونی ذمہ داری اور جمہوری بقا کا معاملہ ہے۔

نتیجہ: ایکس کے خلاف مقدمہ

ایکس ایک غیر اعلانیہ سیاسی اشتہاری انجن کے طور پر کام کرتا ہے۔ یہ اثر و رسوخ فروخت کرتا ہے، اسپانسرشپ کو چھپاتا ہے، نگرانی کو غیر فعال کرتا ہے، اور اس مواد کو انعام دیتا ہے جو اس کے مالک کے نظریاتی اور مالی مفادات کی بہترین خدمت کرتا ہے۔

قانونی ذمہ داریاں واضح ہیں۔ خلاف ورزیاں دستاویزی ہیں۔ نتائج بہت بڑے ہیں۔

اب یہ دکھاؤ کرنے کا وقت ختم ہو گیا ہے کہ یہ آزادی رائے کے بارے میں ایک بحث ہے۔ اب وقت ہے کہ ریگولیٹریز عمل کریں۔ اور شہری یہ مطالبہ کریں کہ وہ پلیٹ فارمز جو سیاسی حقیقت کو تشکیل دیتے ہیں سیاسی قانون کے تابع ہوں۔

یہ کوئی بگ نہیں ہے۔ یہ منصوبہ ہے۔